

BURMISTRZ MIASTA PIASTOWA

Piastów, dnia 12.06.2015 roku

WM3.6131.86.2015.AS

DECYZJA NR 61 /2015

Na podstawie art. 83 ust. 1 i ust. 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t. j. Dz. U. z 2013 r. poz. 627 z późn. zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2013 r. poz. 267 z późn. zm.) - po rozpatrzeniu wniosku PKP Polskich Linii Kolejowych S.A. z siedzibą przy ul. Targowej 74, 03-734 Warszawa reprezentowanych przez Panią Katarzynę Pszczółkowską - Biuro Projektów Komunikacyjnych sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Kościuszki 68, 61-891 Poznań w sprawie wydania zezwolenia na usunięcie drzew rosnących na działce oznaczonej numerem ewidencyjnym 278/36 obręb 4 w Piastowie.

ORZEKAM

1. **Nie zezwolić** na usunięcie następujących drzew:

- 1) sosna zwyczajna o obwodzie pnia 23 cm (numer inwentaryzacji - 513),
 - 2) sosna zwyczajna o obwodzie pnia 27 cm (numer inwentaryzacji - 514),
 - 3) sosna zwyczajna o obwodzie pnia 24 cm (numer inwentaryzacji - 515),
 - 4) sosna zwyczajna o obwodzie pnia 26 cm (numer inwentaryzacji - 516),
 - 5) robinia akacjowa o obwodzie pnia 110 cm (numer inwentaryzacji - 526),
 - 6) robinia akacjowa o obwodzie pnia 128 cm (numer inwentaryzacji - 527),
 - 7) robinia akacjowa o obwodzie pnia 123 cm (numer inwentaryzacji - 528),
 - 8) robinia akacjowa o obwodzie pnia 158 cm (numer inwentaryzacji - 529),
 - 9) robinia akacjowa o obwodzie pnia 115 cm (numer inwentaryzacji - 530),
 - 10) robinia akacjowa o obwodzie pnia 178 cm (numer inwentaryzacji - 531),
 - 11) robinia akacjowa o obwodzie pnia 205 cm (numer inwentaryzacji - 532),
 - 12) topola czarna o obwodzie pnia 261 cm (numer inwentaryzacji - 534),
 - 13) robinia akacjowa o obwodzie pnia 140 cm (numer inwentaryzacji - 536),
- rosnących na terenie działki oznaczonej numerem ewidencyjnym 278/36 obręb 4 w Piastowie.

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 83 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (t. j. Dz. U. z 2013 r. poz. 627 z późn. zm.) usunięcie drzew i krzewów z terenu nieruchomości

może nastąpić po uzyskaniu zezwolenia wydanego przez wójta, burmistrza albo prezydenta miasta wydanego na wniosek posiadacza nieruchomości.

W dniu 25.05.2015 roku do tut. Urzędu wpłynął wniosek PKP Polskich Linii Kolejowych S.A. z siedzibą przy ul. Targowej 74, 03-734 Warszawa reprezentowanych przez Panią Katarzynę Pszczółkowską - Biuro Projektów Komunikacyjnych sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Kościuszki 68, 61-891 Poznań w sprawie wydania zezwolenia na usunięcie drzew rosnących na działce oznaczonej numerem ewidencyjnym 278/36 obręb 4 w Piastowie.

Podczas wizji lokalnej przeprowadzonej w dniu 29.05.2015 roku stwierdzono, że wnioskowane do usunięcia drzewa (13 szt. wymienionych w orzeczeniu decyzji) nie mają wyniesionego systemu korzeniowego i mają prawidłową statykę, zaś w koronach występuje posusz, będący następstwem braku ich pielęgnacji. Wnioskodawca jako przyczynę usunięcia drzew wskazał, modernizację linii kolejowej i zagrożenie dla bezpieczeństwa i ruchu kolejowego, a faktycznym powodem ich usunięcia jest budowa ekranów dźwiękochłonnych, których wysokość z powodzeniem można obniżyć i w ten sposób uniknąć likwidacji drzew (dotyczy drzew o numerze inwentaryzacyjnym: 513, 514, 515, 516, 526, 527, 528, 529, 530, 531 i 532).

Ustalając czy w rzeczywistości mamy do czynienia z zagrożeniem dla życia lub zdrowia ludzi albo ich mienia należy pamiętać o tym, że usunięcie drzew będących ich źródłem zwolnione jest w myśl art. 86 ust. 1 pkt. 4 ustawy o ochronie przyrody z obowiązku ponoszenia opłat, a zatem zagrożenia powodowane przez drzewa muszą mieć charakter realny, a nie hipotetyczny, gdyż każde drzewo może kiedyś stanowić przyczynę takiego zagrożenia. Zgodnie z art. 2 ust. 2 pkt. 5 ustawy o ochronie przyrody, celem ochrony przyrody jest ochrona walorów krajobrazowych, zieleni w miastach i wsiach oraz zadrzewień. Stosownie do wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 16.02.2007 roku, sygn. IV SA/Wa 2017/06, należy zwrócić uwagę na konieczność dostosowania środków do rodzaju zagrożenia, które w konkretnym przypadku występuje. Jeżeli z dokonanej oceny będzie wynikało, że stan zagrożenia, którego źródłem są drzewa, da się wyeliminować przez zastosowanie mniej drastycznych środków niż usunięcie drzew np. poprzez wykonanie zabiegów pielęgnacyjnych, to organ prowadzący postępowanie nie będzie miał podstaw wydania zezwolenia na usunięcie drzew. Okoliczność, na którą zwrócił uwagę sąd jest bardzo istotna również z punktu widzenia podmiotów korzystających ze środowiska, zwraca bowiem uwagę na to, że to na nich ciąży obowiązek właściwej dbałości o drzewa i krzewy rosnące na terenie ich nieruchomości oraz na konieczność podejmowania właściwych zabiegów pielęgnacyjnych. Okolicznością uzasadniającą usunięcie drzew lub krzewów może być udowodnienie, że inne podejmowane wcześniej działania nie doprowadziły do usunięcia stanu zagrożenia dla ludzi lub mienia.

W dniu wizji terenowej w obrębie zadrzewień wizualnie nie stwierdzono gatunków chronionych.

Wobec powyższego należało orzec jak w sentencji.

POUCZENIE

1. Od niniejszej decyzji przysługuje stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie przy ul. Kieleckiej 44 , za moim pośrednictwem, w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji.
2. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji zgodnie z art. 130 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego.

B U R M I S T R A
M I A S T A P I A S T O W A

Grzegorz Szuplewski

Otrzymują:

1. Adresat,
2. a/a.

MŁODSZY REFERENT

mgr Anna Szewczak

Mikołaj Adestelski