



WOJEWODA MAZOWIECKI

SPN-P.7533.132.2018

Płock, 17 marca 2023 r.

DECYZJA NR 95/P/2023

Na podstawie art. 151 § pkt 2 w związku z art. 145 § 1 pkt 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1990 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. z 2022 r. poz. 2000) oraz art. 73 ust. 1 ustawy z dnia 13 października 1998 r. – Przepisy wprowadzające ustawy reformujące administrację publiczną (Dz. U. z 1998 r. Nr 133, poz. 872 z późn. zm.) w związku z art. 2 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (tj. Dz. U. z 2022 r., poz. 1693) po przeprowadzeniu postępowania wznowieniowego:

1. **Uchylam decyzję ostateczną Wojewody Mazowieckiego Nr 443/P/2018 z dnia 26 października 2018 r. w części dotyczącej stwierdzającą nabycie przez Gminę Miasto Piastów z mocy prawa z dniem 1 stycznia 1999 r. prawa własności gruntu zajętego pod drogę gminną - ul. Andrzeja Struga (obecnie nr 310703W) położonego w obrębie nr 05, jednostka ewidencyjna Piastów oznaczonego w ewidencji gruntów jako działka nr 164/1 o pow. 0,0038 ha i orzekam o:**
2. **stwierdzeniu nabycia przez Gminę Miasto Piastów z mocy prawa z dniem 1 stycznia 1999 r. prawa własności gruntu zajętego pod drogę gminną - ul. Andrzeja Struga (obecnie nr 310703W) położonego w obrębie nr 05, jednostka ewidencyjna Piastów oznaczonego w ewidencji gruntów jako działka nr 164/5 o pow. 0,0030 ha.**
3. **W części dotyczącej działki nr 164/2 o pow. 0,0787 ha w/w decyzja Wojewody Mazowieckiego Nr 443/P/2018 z dnia 26 października 2018 r. pozostaje bez zmian.**

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 30 lipca 2018 r. znak: WI2.6822.8.2017.BW Burmistrz Miasta Piastowa wystąpił o wydanie decyzji stwierdzającej nabycie przez Gminę Miasto Piastów z mocy prawa z dniem 1 stycznia 1999 r. na podstawie art. 73 ust. 1 ustawy z dnia 13 października 1998 r. - Przepisy wprowadzające ustawy reformujące administrację publiczną (Dz. U. Nr 133, poz. 872 z późn. zm.) prawa własności gruntu położonego w obrębie

05 w Piastowie, oznaczonego w ewidencji gruntów jako działki: nr 164/1 o pow. 0,0038 ha i nr 164/2 o pow. 0,0787 ha.

Stosownie do powołanego wyżej przepisu art. 73 ust 1. ustawy z dnia 13 października 1998 r. nieruchomości pozostające w dniu 31 grudnia 1998 r. we władaniu Skarbu Państwa lub właściwych jednostek samorządu terytorialnego, nie stanowiące ich własności, a zajęte pod drogi publiczne, z dniem 1 stycznia 1999 r. stają się z mocy prawa własnością Skarbu Państwa lub właściwych jednostek samorządu terytorialnego za odszkodowaniem.

Z dołączonych do wniosku dokumentów wynikało, że spełnione zostały przesłanki wynikające z art. 73 ust. 1 ustawy z dnia 13 października 1998 r. – Przepisy wprowadzające ustawy reformujące administrację publiczną do wydania decyzji zgodnie ze złożonym wnioskiem:

- przedmiotowe nieruchomości oznaczone jako działki ewidencyjne nr 164/1 o pow. 0,0038 ha i nr 164/2 o pow. 0,0787 nie były własnością Skarbu Państwa ani własnością Gminy, posiadały nieuregulowany stan prawny,
- były zajęte pod drogę publiczną – ul. Andrzeja Struga w Piastowie, co potwierdzał m.in. wyrys z mapy ewidencyjnej gruntów wpisanej do zasobu geodezyjnego i kartograficznego Starosty Pruszkowskiego w 2004 r. pod nr ewidencyjnym KEM-PIAST-E-5/04,
- pozostawały we władaniu Gminy.

Po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego Wojewoda Mazowiecki wydał decyzję Nr 443/P/2018 z dnia 26 października 2018 r. potwierdzającą nabycia przez Gminę Miasto Piastów z mocy prawa z dniem 1 stycznia 1999 r. prawa własności gruntu zajętego pod drogę gminną - ul. Andrzeja Struga (obecnie nr 310703W) położonego w obrębie nr 05, jednostka ewidencyjna Piastów oznaczonego w ewidencji gruntów jako działki: nr 164/1 o pow. 0,0038 ha i nr 164/2 o pow. 0,0787 ha.

Decyzja stała się ostateczna w dniu 6 grudnia 2018 r.

W dniu 6 listopada 2019 r. Burmistrz Miasta Piastowa wystąpił do Wojewody Mazowieckiego o wznowienie postępowania zakończonego ostateczną decyzją Wojewody Mazowieckiego Nr 443/P/2018 z dnia 26 października 2018 r. Jako podstawę wznowienia wskazał przepisy art. 145 § 1 pkt 5 k.p.a. W uzasadnieniu wniosku Burmistrz stwierdził, że koniecznym jest uchylene w/w decyzji Wojewody Mazowieckiego w części dotyczącej działki nr 164/1 o pow. 0,0038 ha, gdyż na dzień 31 grudnia 1998 r. nie cała działka nr 164/1 o pow.

0,0038 ha była zajęta pod drogę publiczną - ul. Andrzeja Struga. Do wniosku dołączona została mapa z projektem podziału nieruchomości – gruntu niehipotekowanego stanowiącego działkę ewidencyjną nr 164/1 w/g stanu na dzień 31.12.1998 r., sporządzona przez uprawnionego geodetę Marcina Baranowskiego, przyjęta do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego Starosty Pruszkowskiego w dniu 16 maja 2019 r. pod nr ewidencyjnym P.1421.2019.2677. Z w/w mapy wynika, że działka nr 164/1 o pow. 0,0038 ha została podzielona na działkę nr 164/4 o pow. 0,0008 ha (użytki Bp) i działkę nr 164/5 o pow. 0,0030 ha (dr). Tylko działka nr 164/5 o pow. 0,0030 ha była w dniu 31.12.1998 r. zajęta pod drogę – ul. Andrzeja Struga.

Wniosek o wznowienie postępowania został złożony przez stronę z zachowaniem terminu, wynikającego z przepisów k.p.a.

Zgodnie z art. 145 § 1 pkt 5 k.p.a. w sprawie zakończonej decyzją ostateczną wznawia się postępowanie jeżeli wyjdą na jaw istotne dla sprawy nowe okoliczności faktyczne lub nowe dowody istniejące w dniu wydania decyzji, nieznane organowi, który wydał decyzję.

Po przeprowadzeniu wznowionego postępowania, organ administracji publicznej wydaje decyzję, w której uchyla decyzję dotychczasową, gdy stwierdzi istnienie podstaw do jej uchylecia na podstawie art. 145 § 1 k.p.a. i wydaje nową decyzję rozstrzygającą o istocie sprawy (art. 151 §1 pkt. 2 k.p.a.).

Do nowych okoliczności faktycznych lub nowych dowodów, o których mowa w art. 145 § 1 pkt 5 k.p.a. należy zaliczyć okoliczności lub dowody nowo odkryte lub po raz pierwszy zgłoszone przez stronę, dotyczące przedmiotu sprawy i mające znaczenie prawne, istniejące w dniu wydania decyzji ostatecznej, lecz nieznane organowi, który wydał decyzję (wyrok NSA z dnia 6 maja 2021 r., sygn. akt III FSK 3344/21). Ujawnione nowe okoliczności lub dowody winny uzasadniać przypuszczenie, że gdyby były znane wcześniej organowi, to treść decyzji przedstawiałaby się inaczej (wyrok WSA w Łodzi z dnia 28 kwietnia 2021 r., sygn. akt III SA/Łd44/21).

Pod pojęciem „nowych okoliczności faktycznych” judakatura rozumie obiektywnie istniejące elementy rzeczywistości, zdarzenia faktyczne (niezależne od treści przepisów), które miały miejsce przed wydaniem decyzji ostatecznej, a ujawnione zostały po jej wydaniu (wyrok NSA z 9 grudnia 2015 r., sygn. akt II FSK 2701/13, wyrok NSA z 1 listopada 2013 r., sygn. akt II FSK 2675/12). „Nowy dowód” zaś to taki, który istniał w dniu wydania decyzji, ale nie był znany organowi i za pośrednictwem którego można wykazać istotne dla sprawy okoliczności faktyczne. Ten nowy dowód może prowadzić zarówno do ustalenia nowych okoliczności

faktycznych, jak i zmiany stanu faktycznego sprawy. Za nowy dowód lub okoliczność w rozumieniu art. 154 § 1 pkt 5 k.p.a. nie może być uznana inna od dokonanej przez organ w pierwotnym postępowaniu ocena znanych wówczas temu organowi dowodów i faktów, gdyż w takiej sytuacji nie ma miejsca ujawnienie nowych okoliczności lub dowodów, a tylko odmienna ocena tego samego stanu faktycznego (wyrok NSA z dnia 13 marca 2014 r., sygn.. akt OOOSK 2541/12 .

Artykuł 145 § 1 pkt 5 k.p.a. wymaga kumulatywnego spełnienia następujących przesłanek: 1) nowe okoliczności faktyczne i nowe dowody muszą zostać ujawnione po wydaniu decyzji ostatecznej; ponadto 2) te okoliczności i dowody musiały istnieć już wcześniej, to jest w chwili wydawania decyzji ostatecznej, lecz dla tego organu są one nowymi tylko dlatego, że nie były mu wcześniej znane (wyroki NSA z 17.05.2000 r., ISA/Lu 9/00 , niepublikowane). Nowe okoliczności, o jakich mowa w art. 145 § 1 pkt 5 k.p.a. , przedstawiają określony stan faktyczny i prawny , który istniał w chwili wydania przez organ decyzji ostatecznej , lecz nie był on znany organowi z niezależnych od tego organu przyczyn, mający wpływ na status prawny strony, tj. zakres jego praw i obowiązków , a w konsekwencji na treść merytorycznego rozstrzygnięcia.

Organ uznał, że w przedmiotowej sprawie zostały spełnione przesłanki do wznowienia postępowania zakończonych ostateczną decyzją Wojewody Mazowieckiego Nr 443/P/2018 z dnia 26 października 2018 r. na podstawie art. 145 § 1 pkt 5 k.p.a.

Postanowieniem Nr 2/P/2020 z dnia 23 stycznia 2020 r. Wojewoda Mazowiecki wznowił postępowanie zakończone swoją decyzją ostateczną z dnia 26 października 2018 r.

Po ponownym przeprowadzeniu postępowania administracyjnego organ stwierdził co następuje:

Postępowanie w sprawie potwierdzenia nabycie przez Gminę Miasto Piastów z mocy prawa z dniem 1 stycznia 1999 r. na podstawie art. 73 ust. 1 ustawy z dnia 13 października 1998 r. - Przepisy wprowadzające ustawy reformujące administrację publiczną (Dz. U. Nr 133, poz. 872 z późn. zm.) prawa własności gruntu położonego w obrębie 05 w Piastowie, oznaczonego jako działka nr 164/5 o pow. 0,0030 ha jest prowadzone w wyniku wznowienia postępowania zakończonych wydaniem ostatecznej decyzji Wojewody Mazowieckiego Nr 443/P/2018 z dnia 26 października 2018 r. Do złożonego przez Burmistrza wniosku o wznowienie postępowania dołączona została mapa z projektem podziału nieruchomości gruntu niehipotekowanego stanowiącego działkę nr 164/1 w/g stanu na dzień

31 grudnia 1998 r. zajętego pod drogę, wpisana do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego pod nr P.1421.2019.2677 w dniu 16 maja 2019 r.

Ustawa z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (tj. Dz. U. z 2022 r., poz. 1693) określa kategorie dróg publicznych, do których należą m.in. drogi gminne i lokalne miejskie – wg brzmienia obowiązującego na dzień 31 grudnia 1998 r. Art. 7 ust. 1 i ust. 2 w/w ustawy stanowił, że do dróg gminnych oraz lokalnych miejskich zalicza się pozostałe drogi na terenie gmin i miast, stanowiące uzupełniającą sieć służącą miejscowym potrzebom z wyłączeniem dróg zakładowych. Zaliczenie drogi do kategorii dróg gminnych oraz lokalnych miejskich następuje w drodze uchwały wojewódzkiej rady narodowej.

Na podstawie Uchwały Nr 245 Rady Narodowej Miasta Stołecznego Warszawy z dnia 26 maja 1988 r. w sprawie zaliczenia dróg publicznych na terenie m.st Warszawy i województwa stołecznego warszawskiego do kategorii dróg lokalnych miejskich oraz dróg gminnych - ulica Andrzeja Struga w Piastowie została zaliczona do kategorii dróg gminnych.

Zgodnie z art. 103. ust. 2 ustawy z dnia 13 października 1998 r. – Przepisy wprowadzające ustawy reformujące administrację publiczną, dotychczasowe drogi gminne z dniem 1 stycznia 1999 r. stają się drogami gminnymi.

W związku z powyższym z dniem 1 stycznia 1999 r. w/w drogę należy zaliczyć do kategorii dróg gminnych.

Nabyciu przez Gminę Miasto Piastów podlega działka nr 164/5 o pow. 0,0030 ha położona w obrębie 0005, jednostka ewidencyjna Piastów, której granice określone zostały na mapie z projektem podziału nieruchomości gruntu niehipotekowanego stanowiącego działkę nr 164/1 w/g stanu na dzień 31 grudnia 1998 r. zajętego pod drogę wpisanej do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego Starostwa Pruszkowskiego pod nr P.1421.2019.2677 w dniu 16 maja 2019 r.

Z dokumentów zgromadzonych w sprawie (m.in. w/w mapy) wynika, że przedmiotowa działka nr 164/5 o pow. 0,0030 ha została wydzielona z działki ewidencyjnej nr 164/1 o pow. 0,0038 ha, istniejącej w dniu 31 grudnia 1998 r. i była w tym dniu zajęta pod drogę. Dla działki nr 164/1 nie była prowadzona księga wieczysta ani zbiór dokumentów. Z dołączonych do wniosku Burmistrza z dnia 30 lipca 2018 r. znak WI2.6822.8.2017.BW dokumentów wynika, że na dzień 31 grudnia 1998 r. w ewidencji gruntów figurowała działka nr 164 o pow. 0,0827 ha i znajdowała się we władaniu Gminy Miasto Piastów. Starosta Pruszkowski w oświadczeniu z dnia 2 lipca 2018 r. znak: WGN.6828.167.2017.ES stwierdził,

że Skarb Państwa w dniu 31.12.1998 r. nie posiadał tytułu własności do działki nr 164/1 o pow. 0,0038 ha, której część stanowi przedmiotowa działka nr 164/5 o pow. 0,0030 ha. Z oświadczenia Burmistrza Miasta Piastowa z dnia 25 września 2017 r. znak: WI2.6822.8.2017.BW wynika, że Gmina także w dniu 31.12.1998 r. nie była właścicielem nieruchomości.

Fakt zajęcia przedmiotowej działki pod drogę publiczną i sprawowanie władztwa przez Gminę Piastów potwierdzają zgromadzone w sprawie dokumenty oraz dołączone umowy z których o wynika, że m.in. działka nr 164/5 (wydzielona z działki nr 164/1) stanowiła pas drogowy ulicy Andrzeja Struga. Ulica na tym odcinku wyposażona była w kanalizację deszczową, nawierzchnię nieutwardzoną, sieć gazową oraz oświetlenie uliczne. Ponadto ulica Andrzeja Struga w ramach bieżącego utrzymania objęta była umowami w zakresie konserwacji oświetlenia ulicznego, konserwacji oznakowania pionowego, równania nawierzchni nieutwardzonej.

Nabycie własności nieruchomości z mocy prawa na podstawie art. 73 ust. 1 w/w ustawy może nastąpić jeżeli w dniu 31 grudnia 1998 r. spełnione zostały łącznie następujące przesłanki:

- nieruchomość nie była własnością Skarbu Państwa lub jednostki samorządu terytorialnego,
- nieruchomość była zajęta pod drogę publiczną,
- nieruchomość pozostawała we władaniu Skarbu Państwa bądź jednostki samorządu terytorialnego.

Po ocenie zebranego w sprawie materiału dowodowego organ uznał, że spełnione zostały przesłanki do potwierdzenia nabycia przez Gminę Miasto Piastów prawa własności nieruchomości oznaczonej jako projektowana działka nr 164/5 o pow. 0,0030 ha.

W tej sytuacji należy uznać, na podstawie art. 73 ust. 1 ustawy z dnia 13 października 1998r. - Przepisy wprowadzające ustawy reformujące administrację publiczną, że nieruchomość położona w obrębie 05, jednostka ewidencyjna Piastów, oznaczona jako działka nr 164/5 o pow. 0,0030 ha, zajęta pod drogę publiczną – część ul. Andrzeja Struga stała się z dniem 1 stycznia 1999 r. z mocy prawa własnością Gminy Miasta Piastów za odszkodowaniem, które jest ustalane według zasad i trybu określonego w ustawie z dnia 1 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami (j.t. Dz.U. z 2023 r., poz. 344) w przepisach dotyczących odszkodowania za wywłaszczone nieruchomości.

Stosownie do art. 73 ust. 2 pkt 1 i ust. 4 cyt. ustawy z dn. 13 października 1998 r. odszkodowanie wypłaca Gmina na wniosek złożony przez właściciela nieruchomości w okresie

od dnia 1 stycznia 2001 r. do dnia 31 grudnia 2005r. Po upływie tego okresu odszkodowanie wygasa.

Ostateczna decyzja Wojewody Mazowieckiego o stwierdzeniu nabycia własności przedmiotowej nieruchomości stanowi podstawę wpisu w księdze wieczystej.

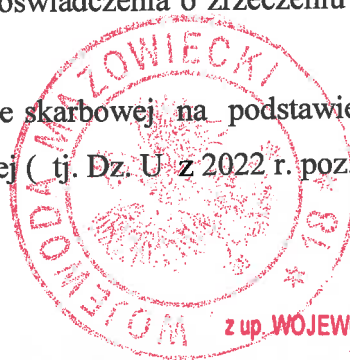
Pouczenie

Od niniejszej decyzji przysługuje stronom odwołanie do Ministra Rozwoju i Technologii, które w terminie 14 dni od daty doręczenia niniejszej decyzji można złożyć za pośrednictwem Wojewody Mazowieckiego na adres: Mazowiecki Urząd Wojewódzki w Warszawie, Delegatura – Placówka Zamiejscowa w Płocku, ul. Kolegialna 15, 09-402 Płock.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strony mogą zrzec się prawa do odwołania, co skutkuje brakiem możliwości późniejszego zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego

Jeżeli w postępowaniu bierze udział więcej stron, decyzja staje się ostateczna i prawomocna z dniem doręczenia organowi oświadczenia o zrzeczeniu się odwołania przez ostatnią z tych stron.

Niniejsza decyzja nie podlega opłacie skarbowej na podstawie art. 7 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 2142).



z up. WOJEWODY MAZOWIECKIEGO

Ewa Frankowska
Ekspert

Otrzymują:

1. Burmistrz Miasta Piastowa
+ jeden egz. decyzji przeznaczony
dla Sądu Rejonowego w Pruszkowie
Wydział Ksiąg Wieczystych
- po uprawomocnieniu decyzji
2. Starostwa Pruszkowski + jeden
egz. decyzji przeznaczony dla
Ewidencja Gruntów i Budynków
3. a/a